

## Otázky – infrastruktura ZŠ

Hlavní zaměření projektu musí vést ke 4 činnostem:

- zvýšení kvality vzdělávání v klíčových oblastech
- bezbariérovost
- zajištění vnitřní konektivity školy a internetu
- rozšíření kapacity kmenových učeben

Je možné, aby se projekt zabíral pouze jedním z těchto bodů?

V rámci projektu není třeba řešit všechny uvedené aktivity současně. Projekt může řešit pouze např. rekonstrukci odborné učebny se zaměřením na cizí jazyky. Samostatně lze realizovat i vybudování/rekonstrukci učebny se zaměřením na IT (výpočetní techniku). (Daný záměr musí být vždy uveden v MAP.)

Samostatně však nelze podpořit zajištění konektivity. Projekt na vnitřní konektivitu musí být vždy ve vazbě na klíčové kompetence a na bezbariérovost. Bez této vazby samostatný projekt na vnitřní konektivitu nelze z IROP podpořit.

Slyšel jsem, že každý výstup projektu (upravovaná třída atd.) musí být bezbariérově dostupný a že ani zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu nelze dělat bez zajištění bezbariérovosti školy, stále to platí?

Každý podpořený prostor z IROP (učebna, kabinet, zázemí k podpořeným učebnám atd.) musí splňovat požadavek na bezbariérovost. Tzn. učebny, výukové prostory, kabinety a další školní pracoviště podpořené z IROP musí být vždy bezbariérově dostupné. Základním požadavkem je zajištění bezbariérové toalety a umožnění volného pohybu osob na vozíku od vstupu do budovy po vstup do učebny (prostor) podpořené z IROP. Pokud je v rámci projektu řešena konektivita, která může být realizována v rámci celé budovy školy, není nutné, aby byla celá budova škola řešena bezbariérově. Z pohledu IROP postačí, pokud budou bezbariérově dostupné veškeré podpořené učebny, příp. kabinety, sklady pomůcek atd. a v rámci školy se bude nacházet min. 1 bezbariérová toaleta.

Pakliže nelze řešit zajištění konektivity a připojení k internetu bez zajištění bezbariérovosti, jaký rozsah bezbariérovosti se musí zajistit? Totiž pokud se např. staví učebna, bezbariérovost se zajistí od vchodu k té učebně. Ale u konektivity? Musí se bezbariérově zpřístupnit alespoň přízemí? Nebo jaké podmínky se k tomu vážou?

Pokud bude žadatel řešit v rámci projektu konektivitu, musí zároveň řešit i zvýšení kvality vzdělávání v klíčových kompetencích, tzn. podpořené učebny musí být bezbariérově dostupné (+ zázemí těchto učeben). Ve škole dále musí být umístěna bezbariérová toaleta (viz požadavky na bezbariérovost dle odpovědi na předchozí otázku). Pouze konektivitu nelze řešit jako samostatný projekt.

Dále, lze zaměřit projekt pouze na zajištění bezbariérovosti školy či části školy, bez řešení dalších bodů? (S tím tedy, že nelze řešit bezbariérovost školní družiny/klubu nelze realizovat jako samostatný projekt. V projektu není možné navyšovat kapacity školních družin/klubů.)

Bezbariérovost lze v rámci projektu 68.výzvy realizovat jako samostatnou aktivitu projektu. Pouze musí být v tomto případě bezbariérovost označena v MAP.

Je v rámci výzvy nutné, aby projekt podléhal stavebnímu řízení? Dovedu si představit situaci, kdy žadatel bude mít prostor (např. nevyužívanou učebnu), ze které bude chtít udělat odbornou učebnu

navázanou na klíčové kompetence a jeho projekt by spočíval pouze v nákupu vybavení (např. interaktivní tabule, poličky, skříňky, stoly, lavice, předměty v návaznosti na typ odborné učebny aj.). Zároveň by škola již byla bezbariérově dostupná a bylo v ní bezbariérové WC. Mohl by být takový projekt podpořen?

Je to tak, jak uvádíte. Projekt skutečně může spočívat pouze v nákupu vybavení pro odbornou učebnu, příp. v rekonstrukci, která nepodléhá stavebnímu řízení.

Indikátor 50001

V situaci, kdy bude projekt řešit rekonstrukci/výstavbu učebny např. v nejvyšším patře školy a tudíž k této učebně bude muset být zajištěn bezbariérový přístup, bude se do indikátoru 50001 započítávat pouze kapacita dané učebny anebo kapacita celé školy (jelikož bude vyřešena bezbariérová dostupnost všech pater)? Jak by to bylo v případě, kdy by upravovaná učebna byla např. v druhém patře ze tří? Započítávala by se do indikátoru kapacita po to druhé patro (včetně) a kapacita toho třetího již ne?

Pokud bude v projektu řešena bezbariérovost a bezbariérový přístup bude tímto zajištěn do celé školy, bude jako hodnota indikátoru uvedena kapacita celé školy. Pokud by bezbariérovost projekt zajistil pouze např. ve 2 patrech ze 3, měl by být do tohoto indikátoru započítán nominální počet žáků, kteří se mohou vzdělávat v těchto 2 patrech (tzn. sečíst kapacitu všech učeben, do kterých je zajištěn bezbariérový přístup).

*Bližší je toto popsáno v příloze č. 3 Specifických pravidel k 68.výzvě: „V případě, že součástí projektu budou aktivity dotýkající se celého vzdělávacího zařízení (např. bezbariérová úprava zařízení) bude uvedena kapacita uživatelů celého zařízení, resp. budovy, v níž jsou opatření realizována (v případě, kdy má například ZŠ více budov/odloučených pracovišť a projekt řeší bezbariérovost pouze jedné z těchto budov, uvede se kapacita této budovy, nikoli celé ZŠ jako právnické osoby). Analogicky se při stanovování hodnoty postupuje v případě projektů řešících připojení ZŠ k internetu (dále jen „konektivita“) – do hodnoty jsou opět započítané pouze budovy, ve kterých došlo k infrastrukturním zásahům spojených s konektivitou, nikoli celá ZŠ jako právnická osoba.“*

Pakliže bude součástí projektu rekonstrukce stávající odborné/kmenové učebny např. o kapacitě 30 žáků, chápu správně, že i v tomto případě bude v indikátoru vykazována hodnota třicet, přestože se nejedná o stavbu nové učebny a celková kapacita školy se nenavýší? Tedy že se jedná o zaznamenání kapacity nové/upravované třídy?

Ano, je to tak, jak uvádíte. Pokud bude v rámci projektu podpořena pouze 1 učebna s kapacitou 30 žáků, bude toto číslo uvedeno i v indikátoru. Není podstatné, zda jde o vybudování nové učebny nebo o rekonstrukci učebny stávající. Kapacita školy se nemusí navyšovat.

Bude-li mít žadatel projekt pouze na bezbariérovost, počítá se do indikátoru vždy součet kapacity všech učeben, které v rámci projektu zpřístupní?

Ano.

Bude-li žadatel realizovat projekt na zajištění bezbariérovosti školy a bude-li např. přízemí již bezbariérově dostupné, započítává se do indikátoru?

V tom případě by se do indikátoru skutečně měla započítat pouze kapacita učeben, které budou projektem zpřístupněny jako bezbariérové. Žadatel by měl toto popsat ve studii proveditelnosti, aby bylo zřejmé, jak byl indikátor stanoven.

Bude-li žadatel stavět/modernizovat učebny, k nimž musí zajistit bezbariérovost, počítá se do indikátoru kapacita pouze dané třídy, ačkoliv je učebna např. v nejvyšším patře a žadatel de facto bezbariérově zpřístupnil celou budovu?

Pokud žadatel bude budovat/modernizovat učebnu v nejvyšším patře školy a ve škole zřídí např. výtah až do tohoto nejvyššího patra, měla by být v indikátoru uvedena kapacita celé budovy školy.

Bude-li žadatel v rámci projektu modernizovat třídu v přízemí, které již bylo bezbariérově dostupné, a zároveň bude v rámci projektu bezbariérově zpřístupňovat i první patro/celou budovu, bude se do indikátoru započítávat pouze kapacita té učebny anebo i toho prvního patra/celé budovy?

V tomto případě by v indikátoru měla být započítána kapacita učebny v přízemí + kapacita všech učeben v 1.patře, které jsou díky projektu bezbariérově dostupné.

Započítává se do kapacity školy a indikátoru 50001 i kapacita jídelny?

Do indikátoru se nezapočítává kapacita jídelny. Jídelna nemůže být v rámci 68. výzvy podpořena.

Pakliže by byl projekt zaměřen na zajištění bezbariérovosti celé školy (tedy včetně tělocvičny, jídelny atp.), mohly by být tyto prostory (tělocvična, jídelna atp.) být také považovány za výstup projektu, kde by se mohly odehrávat mimoškolní aktivity a mohl by tím pádem za toto žadatel získat body v kritériu „Výstupy projektu budou sloužit také k mimoškolním aktivitám...“?

Přestože žadatel může v projektu vybudovat bezbariérový přístup např. do jídelny či tělocvičny, tak jídelna ani tělocvična nejsou výstupem projektu a za jejich využití k mimoškolním aktivitám... nelze udělit v daném kritériu body. Zároveň, pokud se vrátím k předchozím otázkám, do indikátoru 50001 se nezapočítává kapacita jídelny. Jídelna nemůže být v rámci 68. výzvy podpořena.

Ve spec. pravidlech se píše, že žadatelé mohou realizovat aktivity vedoucí k sociální inkluzi. Mezi to dle pravidel spadá "nákup kompenzačních pomůcek, stavební úpravy a vybavení poradenských pracovišť". Je to myšleno tak, že se jedná o a) nákup kompenzačních pomůcek, b) stavební úpravy (jakékoliv), c) vybavení poradenských pracovišť? Anebo je to a) nákup kompenzačních pomůcek, b) stavební úpravy poradenských pracovišť, c) vybavení por. pracovišť?

Žadatel může nakupovat kompenzační pomůcky a provádět stavební úpravy poradenských pracovišť nebo pořizovat vybavení poradenských pracovišť.

Je někde definováno, co IROP myslí pojmem poradenské pracoviště či výčet kompenzačních pomůcek, které mohou být koupeny?

Toto nikde definováno není. Žadatel sám popisuje, co přesně bude předmětem činnosti poradenského pracoviště. Poradenské pracoviště musí sloužit pouze dané škole (nelze podpořit poradenské pracoviště pro celé město, které bude sídlit v dané ZŠ). Zároveň by mělo být jeho vybudování ekonomické a hospodárné. Není efektivní vybudovat poradenské pracoviště např. za 1 mil. Kč, které budou žákům sloužit vždy 1 hodinu měsíčně.

Kompenzační pomůckou může být prakticky cokoliv, co žadatel dokáže odůvodnit jako prospěšné pro handicapované žáky – speciální lupy pro slabozraké žáky, polohovatelné stoly či židle (pro žáky menšího či většího vzrůstu) atd... Výčet není nikde uveden, záleží na žadateli, co skutečně do své školy potřebuje. Toto by měl pak odůvodnit ve studii proveditelnosti.

Je možné za aktivitu vedoucí k sociální inkluzi považovat i realizaci bezbariérovosti? Pokud budeme mít takové kritérium, bylo by dobré zvýhodnit ty subjekty, které budou nějakou bezbariérovost realizovat

oproti těm, které mají celou budovu bezbariérovou a bezbariérovost by se jejich projektu vůbec netýkala.

Ano, např. schodolez lze také zařadit mezi kompenzační pomůcky.

Je možné realizovat projekt, který by byl zaměřen na úpravu stávajících kmenových tříd (např. doplnění vybavení, nábytku, příp. drobné opravy typu nových omítek atp.) anebo je nutné, aby vždy vznikla nová třída, např. přestavbou stávajícího skladu, kabinetu atp. a vždy se navýšila celková kapacita školy?

Dle Specifických pravidel k 68.výzvě je možné v rámci projektu podpořit rozšiřování kapacit kmenových učeben ve vazbě na sociální inkluzi či demografickou potřebnost ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) se sociálně vyloučenou lokalitou (dále jen „SVL“).

#### 1. Rozšíření kapacit kmenových učeben ve vazbě na sociální inkluzi

Škola může v rámci projektu podpořit vznik nových kmenových učeben. V tomto případě se však nezvyšuje celková kapacita školy (co se týká počtu žáků), ale vzroste počet kmenových učeben. Škola má např. v ročníku 2 třídy po 30 žácích. V návaznosti na sociální inkluzi z těchto 2 tříd vytvoří 3 třídy po 20 žácích. Tzn. počet žáků v ročníku je stále stejný, ale ve škole vznikne nová kmenová učebna. V rámci projektu je pak možné vybudovat tuto novou kmenovou učebnu.

#### 2. Rozšíření kapacit kmenových učeben ve vazbě na demografickou potřebnost

Škola vytvoří novou kmenovou učebnu a m navýší kapacitu školy (zde musí žadatel doložit i demografickou potřebnost takového záměru) – tento nárůst kapacity se pak zobrazí i v kapacitě uvedené v Rejstříku škol a školských zařízení. V rámci projektu je pak tedy opět možné vybudovat pouze tuto novou kmenovou učebnu.

V případě, že je projekt zaměřen na navýšování kapacity kmenových tříd, je potřeba navýšení kapacity školy dokládat výpisem z Rejstříku škol a školských zařízení?

Pokud bude ZŠ v rámci projektu rozšiřovat kapacitu kmenových učeben (ať už ve vazbě na sociální inkluzi či ve vazbě na demografickou potřebnost), není třeba dokládat výpis z Rejstříku škol a školských zařízení a ze strany ŘO IROP nebude navýšení kapacity v Rejstříku ověřováno. Žadatel musí pouze popsat výchozí stav a nový stav počtu kmenových učeben ve studii proveditelnosti.

Sledovaný údaj za celou školu	hodnota
Výchozí počet kmenových učeben školy	
Počet vybudovaných kmenových učeben z IROP	
Počet kmenových učeben školy po realizaci projektu	
Kapacita vybudovaných kmenových učeben z IROP	

V případě, že bude chtít žadatel realizovat učebny v půdní vestavbě školy. Ve spec. pravidlech se píše, že mezi hlavní aktivity spadají stavby a stavební práce spojené s výstavbou infrastruktury základních škol. Znamená to, že by byla oprava střechy způsobilým výdajem?

Dle Specifických pravidel k 68.výzvě platí, že mezi nezpůsobilé výdaje se řadí výdaje na rekonstrukci střechy stávajících budov škol a školských zařízení, pokud půdní vestavbou či nástavbou nedošlo k rozšíření odborných učeben s vazbou na klíčové kompetence IROP, nebo ke vzniku nových kmenových učeben na území správního obvodu ORP (obec s rozšířenou působností) se SVL (sociálně vyloučenou lokalitou). Výdaje na rekonstrukci střechy stávajících budov škol a školských zařízení jsou tedy způsobilé, pokud půdní vestavbou či nástavbou dojde k rozšíření odborných učeben s vazbou na

klíčové kompetence nebo ke vzniku nových kmenových učeben na území správního obvodu ORP se SVL. Zároveň platí, že předmětem podpory nemůže být rekonstrukce objektů z důvodu špatného technického stavu objektu.

Pokud by žadatel plánoval skutečně realizovat nástavbu či půdní vestavbu a plánoval zahrnout výdaje na rekonstrukci střechy do způsobilých výdajů, je třeba dát pozor zároveň na to, zda v půdní vestavbě/nástavbě budou pouze podpořené prostory z IROP. Pokud by zde byly i jiné prostory (nezpůsobilé v IROP), je třeba náklady na rekonstrukci zahrnout do způsobilých výdajů pouze poměrově. Zároveň je samozřejmě třeba, aby prostory podpořené z IROP byly bezbariérově dostupné.

Je nějak vymezen pojem sociální inkluze? Chápal jsem to tak, že se jedná jako čistě sociální záležitosti (chudoba, odlišná národnost, barva pleti, atp.) i zdravotní znevýhodnění (vozíčkáři, aj.). Je to tak správně? "Sociální" inkluzi by se teoreticky dalo pochopit i tak, že zdravotně postižení se toho netýkají. Ovšem vzhledem k tomu, že je v IROPu ta bezbariérovost, logicky právě kvůli tomu zdravotnímu znevýhodnění, myslím si, že první možnost je správně. Rád bych se však ujistil.

Sociální inkluze není v rámci IROP ve výzvě přesně definována, nicméně chápu to stejně jako Vy – může jít i o zdravotní znevýhodnění (vozíčkáři, ale i hyperaktivita, autismus, slabozrakost, nedoslýchavost...). (9. 4.)

Jeden z žadatelů plánuje podat projekt pouze na vybavení (konkrétně učeben pracovních činností, přírodopisu, environmentální výuky) nábytkem a přístroji. Víím, že podat projekt pouze na vybavení je možné, chtěl bych se však zeptat, zda jsou v takovém případě přílohy 2) zadávací a výběrové řízení..., 7) Územní rozhodnutí..., 8) Stavební povolení..., 9) projektová dokumentace, 10) položkový rozpočet stavby zcela nerelevantní? To vše za podmínky, že by prostory ovlivněné projektem byly bezbariérově přístupné...

Přílohy zadávací a výběrové řízení jsou relevantní, pokud výdaje na vybavení překročí 400.000 Kč bez DPH a nebudou tedy realizovány přímým nákupem. Pak je povinnost realizovat výběrové řízení stejně jako u stavebních prací. Přílohy územní rozhodnutí, stavební povolení, PD a položkový rozpočet stavby pak budou nerelevantní. Systém zřejmě vyžaduje od žadatele tyto přílohy doplnit, při podání žádosti o podporu je tedy dostatečně vložit např. prázdný dokument či dokument s informací, že jde o nerelevantní přílohu. (9. 4.)

Je způsobilým výdajem výměna oken v prostorách ovlivněných projektem? Např. v dílnách, kmenových učebnách atd.

Dle Specifických pravidel jsou výdaje na výměnu oken stávajících budov škol a školských zařízení nezpůsobilým výdajem. Nová okna lze pořídit pouze pro odborné učebny s vazbou na klíčové kompetence IROP a pro nové kmenové učebny na území správního obvodu ORP se SVL, pak půjde o způsobilé výdaje. (Pouze si dovoluji upozornit, že nelze financovat nová okna např. v podpořených kabinetech, skladech atd...) (9. 4.)

Pakliže by byl projekt zaměřen na rozšiřování kapacit kmenových tříd, je také možné podat projekt bez stavebního řízení? Např. pokud by chtěli ze stávajícího skladu vybudovat učebnu tím, že by prostor vybavili nábytkem atp.

Ano, toto není vyloučeno. Lze vybudovat nové kmenové učebny, aniž by bylo vyžadováno stavební řízení. (9. 4.)

Je možné bezbariérovost zajistit z jiného projektu/z vlastních zdrojů a nemít ji jako součást projektu?

Zajištění bezbariérovosti je podmínkou projektu. Pokud bude bezbariérovost zajištěna z jiného projektu či z vlastních zdrojů příjemce, je to akceptovatelné (ve studii proveditelnosti mohou být popsány obě varianty). Jen je skutečně třeba počítat s tím, že pokud by např. projekt, v rámci kterého bude realizována bezbariérovost, nabral zpoždění či nebyl realizován, bude podmínkou druhého projektu zrealizovat bezbariérovost z vlastních zdrojů. V obou projektech pak rozhodně nesmí dojít k překrývání jednotlivých aktivit, aby se nejednalo o dvojí financování.

Je potřeba, aby bezbariérové WC (jako jedna z podmínek zajištění bezbariérovosti) bylo ve stejném patře jako podpořené učebny?

Realizace bezbariérového WC musí proběhnout v dané škole. IROP nestanovuje podmínku realizace na stejném patře, kde jsou umístěny podpořené učebny.